RESONANCE MAGNETIQUE NUCLEAIRE-IV (1)

INFLUENCE DE LA STEREOCHIMIE DES GROUPES HYDROXYLE, ACETOXYLE

ET METHYLE SUR LE DEPLACEMENT CHIMIQUE D'UN FLUOR VICINAL.

Jacques A.MARTIN

Institut d'Electronique, Faculté des Sciences,

91 - Orsay, France

Michèle CHAUVIN et Jacques LEVISALLES

Laboratoire de Chimie Organique, Faculté des Sciences,

54 - Nancy, France

(Received 13 April 1966)

Le Tableau I regroupe les déplacements chimiques du fluor dans quelques composés renfermant un atome de fluor fixé sur un cycle cyclohexanique en les comparant au fluorure de cyclohexyle. Ce tableau appelle les commentaires suivants :

- 1) Lorsque l'angle dièdre F C C OR vaut environ 180°, il n'y a pas de changement sensible dans le déplacement chimique du fluor (n°  $\underline{1}$  et  $\underline{2}$ ).
- 2) Lorsque l'angle dièdre F C C OR vaut environ 60°, le déplacement chimique du fluor augmente de 15,3 à 22,3 ppm (n° 1 et 3; n° 6 et 7, 8, 9, 10).

	T	TABLEAU	. *			
D dans les	Déplacements Chimiques 🚩 , Dérivés du Fluorocyclohe	nimiques	Déplacements Chimiques 🚩 du Fluor en p.p.m. dans les Dérivés du Fluorocyclohexane et du Fluorocholestane	.p.m. rocholestane	αi	
	*	δ	1		<del>*</del>	¬ ∇
-11	186,0(2)	С	F CH.	911	165,5(2)	0
22 a:H	a:R=H 184,8(5) b:R=Ac 186,7(5)	- 1,2		Z a:R=H b:R=Ac	a:R=H 183,5(5) b:R=Ac 183,4(5)	+18,0
ROTT 3 aif	a:R=H 204,5(5) b:R=Ac 201,3(5)	+18,5	F H0	τ <b>ο</b> 2011	182,5(3)	+17,0
E GH3 = 4 ard	a:R=H 178,5(5) b:R=Ac 180,0(5)	- 7,5	THO HO	a:R=H 2 b:R=Ac	a:R=H 187,6(5) b:R=Ac 187,8(5)	+22,1
P OH 2 5 a:l	a:R=H 197,5(5) b:R=Ac 194,3(5)	+ 9,5	RO F	10 a:R=H == b:R=Ac	a:R=H 186,2(5) b:R=Ac 185,4(5)	+20,7

a Solvant CCI<sub>4</sub>; Référence interne: CFCl<sub>3</sub>; Spectromètre VARIAN 4302 opérant à 56,4 MHz. Les déplacements chimiques sont mesurés à 25°C par la méthode des bandes latérales à 0,05 p.p.m. près. être considéré comme nul pour les acétates; il est de l'ordre de + 0,3 p.p.m. pour les alcools. L'écart ( $oldsymbol{f +}$   $\stackrel{*}{f +}$  ) entre valeurs extrapolées à dilution infinie  $oldsymbol{f P}$  peut  $b \quad \Delta = \Phi^*(\underline{n}) - \Phi^*(\underline{1}), \quad \underline{2} \notin n \notin 5 ; \quad \Delta' = \Phi^*(\underline{n}) - \Phi^*(\underline{6}), \quad \underline{2} \notin n \notin \underline{10}.$ 

c Solvant CFCl3, à - 88°C

d La même valeur est obtenue avec CFC13 comme solvant.

2881

3) Un groupe méthyle <u>cis</u> diaxial diminue le déplacement chimique du fluor de 6,3 à 7,0 ppm (n° ½ et 2; n° 5 et 3).

Les deux premiers commentaires confirment pleinement la suggestion, faite par HALL et MANVILLE (4), que le déplacement chimique du fluor dans les fluoropyranosides dépend surtout de la conformation du système F - C<sub>1</sub> - C<sub>2</sub> - OR. Lorsque les fluoropyranosides à fluor axial de HALL et MANVILLE (4) ne diffèrent que par la configuration de C-2, le passage d'un groupe OAC ou OBZ de la conformation trans à la conformation gauche déplace le signal du fluor de 10,1 à 11,0 ppm vers les champs les plus élevés, au lieu de 14,6 ppm (2b et 2b) ou 14,3 ppm (4b et 5b) dans les acétates stérofdes. L'accord est donc qualitativement satisfaisant.

Dans le cas des alcools stérosdes correspondants, le déplacement du signal du fluor axial est de 19,7 ppm (2a et 2a) ou de 19,0 ppm (4a et 5a). Cette différence entre les alcools et les acétates provient probablement en partie de la liaison hydrogène, possible dans les alcools 2a et 5a.

Signalons par ailleurs que cette influence de la conformation respective du fluor et du groupe OH se retrouve dans les fluoro-1 indanols-2 (3): Le composé cis donne un signal à 188,7 ppm; le composé trans un signal à 176,6 ppm: là encore le composé, où l'angle dièdre F - C - C - O est petit, possède un déplacement chimique supérieur à celui du diastéréoisomère, où cet angle dièdre est élevé.

Les corps nouveaux utilisés dans ce travail, ont des analyses ot des spectres en accord avec les structures indiquées. Lour préparation sera décrite ultérieurement (5).

## REFERENCES

- 1) 3ème némoire : F.HEMMERT, A.LABLACHE-COMBIER, B.LACOUME et J.LEVISALLES, Bull. Soc. Chim. France, 982,(1966)
- 2) F.A.BOVEY, E.W.ANDERSON, F.P.HOOD et R.L.KORNEGAY, J. chem. Phys., 40, 3099 (1964)
- 3) G.ARANDA, J.JULLIEN et J.A.MARTIN, Bull. Soc. Chim. France (1966), sous presse.
- 4) L.D.HALL et J.F.MANVILLE, Chem. and Ind., p. 991 (1965)
- 5) M.CHAUVIN et J.LEVISALLES, en préparation.